



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными
и введении наблюдения

г. Новосибирск

Дело № А45-25935/2016

15 ноября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 09 ноября 2017 года.

Определение в полном объеме изготовлено 15 ноября 2017 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Белкиной Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Штальман М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Загитовой Веры Алексеевны о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Интерпоток» (630112, г. Новосибирск, ул. Красина, д. 43, оф.304, ИНН 5407233801, ОГРН 1035403193044) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителя заявителя – Кулинич Викторией Сергеевны (доверенность от 07.03.2017), представителя должника – Сальской Татьяны Борисовны (доверенность от 26.06.2017),

Арбитражным судом Новосибирской области на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 02.11.2017 был объявлен перерыв до 09.11.2017 - 12 часов 00 минут, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>.

установил:

15.12.2016 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Загитовой Веры Алексеевны о признании несостоятельным

(банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Интерпоток» в связи с наличием просроченной задолженности в размере 6 578 280 руб.

09.11.2017 от заявителя в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление об уточнении (уменьшении) заявленных требований на 540 000 руб., согласно которому просит включить требование кредитора Загитовой Веры Алексеевны в размере 6 038 280 руб. основной суммы долга, в реестр требований кредиторов ООО «Интерпоток» с отнесением в третью очередь удовлетворения и требование в размере 1 644 570 руб. штрафа, в реестр требований кредиторов ООО «Интерпоток» с отнесением в четвертую очередь удовлетворения.

Уточнение размера требований принято арбитражным судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель должника в судебном заседании пояснил, что ей необходимо время для ознакомления с представленными уточнениями, просит отложить судебное заседание.

Судом в ходатайстве об отложении судебного заседания отказано.

Согласно статье 9 ГК РФ, граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Статья 10 ГК РФ устанавливает запрет на действия граждан и юридических лиц, осуществляемых со злоупотребление правом в иных формах. Заявленное ходатайство направлено на затягивание рассмотрения обоснованности заявления, при осведомленности представителя должника о частичном гашении задолженности.

Основанием заявленных требований является задолженность, подтвержденная вступившим в законную силу решением Дзержинского районного суда города Новосибирска от 02.09.2015 по делу № 2-2032/15.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Городская общественная организация «Общество защиты прав потребителей страховых услуг» в интересах Загитовой (Спругевич) Веры Алексеевны 15.04.2015 обратилась в Дзержинский районный суд города Новосибирска с исковым заявлением о расторжении договора участия в долевом строительстве с обществом с ограниченной ответственностью «Интерпоток» (далее - ООО «Интерпоток») (ИНН 5407233801, ОГРН 1035403193044, адрес: 630112, г. Новосибирск, ул. Красина, д. 43, оф. 304), взыскании денежных средств по договору, взыскании штрафа.

Дзержинский районный суд города Новосибирска решением от 02.09.2015 по делу № 2-2032/15 удовлетворил исковое заявление Загитовой В.А. и расторг договор участия в долевом строительстве с ООО «Интерпоток», взыскал с ответчика денежные средства, уплаченные заявителем по договору в размере 6 578 280 руб., штраф в размере 1 644 570 руб., а также государственную пошлину в доход федерального бюджета в размере 41 091 руб. 40 коп.

В силу п. 1 ст. 4 Федерального закона 30.12.2004 № 214-ФЗ по договору участия в долевом строительстве (далее - Договор) одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением Других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется Уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) Иного объекта недвижимости.

17.07.2014 между ООО «Интерпоток» и Спругевич В.А. заключен Договор Участия в долевом строительстве № 1707/95, по которому застройщик обязался Построить многоэтажный жилой дом по адресу: г. Новосибирск, уд. Дуси Ковальчук, 242 (стр.) и предоставить истцу

четырёхкомнатную квартиру 95 общей площадью 121,82 кв.м., расположенную на 8 этаже.

Истец свои обязательства по оплате договора выполнила в полном объёме путем внесения в кассу должника суммы в размере 2 174 280,00 рублей, и путем перечисления кредитных средств в размере 4 404 000,00 рублей.

Согласно п. 1.5 Договора планируемый срок сдачи объекта IV квартал 2014 года.

В соответствии с п. 5.1 Договора передача квартиры истцу осуществляется в течение трех месяцев с момента получения ответчиком разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

26.09.2014 Спругевич В.А. сменила фамилию в связи с вступлением в брак с Загитовым Р.Х.

Свои обязательства по Договору ООО «Интерпоток» не исполнило, на основании чего Дзержинский районный суд г. Новосибирска иск удовлетворил. Решение вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.

Загитова В.А. обратилась в отдел Федеральной службы судебных приставов по Дзержинскому району г. Новосибирска с исполнительным листом.

30.06.2016 исполнительное производство в отношении ООО «Интерпоток» прекращено в связи с наличием обстоятельств, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях).

Таким образом, задолженность ООО «Интерпоток» перед Загитовой В.А. по договору составляет 6 578 280 руб., а также задолженность по уплате штрафа составляет 1 644 570 руб.

На основании пп. 1 п. 1 ст. 201.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) лицо, привлекающее денежные средства и (или) имущество участников строительства (далее - застройщик), - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, в том числе жилищно-строительный кооператив, или индивидуальный предприниматель, к которым имеются требования о передаче жилых помещений или денежные требования.

ООО «Интерпоток» привлекало денежные средства участников строительства и к нему имеются требования о передаче жилого помещения (в настоящий момент в силу расторжения Договора, требования имеют денежный характер).

Воспользовавшись своим правом, установленным нормами Закона о банкротстве, Загитова В.А. обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании ООО «Интерпоток» несостоятельным (банкротом).

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и пунктом 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Вступившие в законную силу судебные акты суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного

самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Принимая во внимание обоснованность заявленного требования, наличие просроченной свыше трех месяцев задолженности на дату принятия заявления к производству перед заявителем, подтвержденной в установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» порядке, суд приходит к выводу, что в отношении должника необходимо ввести процедуру, применяемую в деле о банкротства, - наблюдение, требование подлежит включению в реестр требований кредиторов должника с отнесением в четвертую очередь удовлетворения.

15.08.2011 вступил в законную силу Федеральный закон Российской Федерации от 12.07.2011 № 210-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства».

Учитывая изложенное, требование заявителя подлежит включению в реестр требований кредиторов должника в заявленном размере с учетом уточнения.

В соответствии со статей 65 Закона о банкротстве временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Кредитором указана кандидатура арбитражного управляющего для утверждения временным управляющим должника – Ерохина Сергея Анатольевича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «СИНЕРГИЯ» (650063, г. Краснодар, ул. Комсомольская, д. 45, оф. 11).

В силу статьи 45 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает временного управляющего, кандидатура которого указана в признанном обоснованным заявлении о признании должника банкротом, или

временного управляющего, кандидатура которого представлена саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, указанной в таком заявлении.

Заявленная саморегулируемая организация ко дню рассмотрения дела представила в суд информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Ерохина Сергея Анатольевича, которая была указана заявителем, требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд приходит к выводу, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 65 Закона о банкротстве его следует утвердить временным управляющим должника.

Учитывая, что должник ООО «Интерпоток» осуществляет строительство жилых домов, в связи с чем им заключены с гражданами и юридическими лицами договоры участия в долевом строительстве, при банкротстве должника ООО «Интерпоток» подлежат применению правила параграфа 7 Закона о банкротстве. Указанная информация подлежит опубликованию в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

Очередность удовлетворения требований кредиторов в деле о банкротстве застройщиков установлена статьей 201.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 201.9 Закона о банкротстве требования других кредиторов, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, удовлетворяются в четвертую очередь.

Руководствуясь статьями 20.6, 45, 48-50, 62-65, 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 133, 135, 137, 184,

185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,
Арбитражный суд Новосибирской области

определил:

1. Признать обоснованным заявление Загитовой Веры Алексеевны о признании общества с ограниченной ответственностью «Интерпоток» несостоятельным (банкротом).

2. Ввести в отношении должника - общества с ограниченной ответственностью «Интерпоток» процедуру банкротства – наблюдение.

3. Применить при банкротстве должника - общества с ограниченной ответственностью «Интерпоток» правила параграфа 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» «Банкротство застройщиков».

4. Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Интерпоток» Ерохина Сергея Анатольевича, члена Саморегулируемой организации ассоциации арбитражных управляющих "Синергия" (ИНН 540530338108, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 8955, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 630004, г.Новосибирск, а/я 149).

5. Включить требование кредитора Загитовой Веры Алексеевны в размере 6 038 280 руб. – основная сумма долга, в реестр требований кредиторов ООО «Интерпоток» с отнесением в третью очередь удовлетворения. Включить требование кредитора Загитовой Веры Алексеевны в размере 1 644 570 руб. – штраф, в реестр требований кредиторов ООО «Интерпоток» с отнесением в четвертую очередь удовлетворения.

6. Временному управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьями 66-72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сообщение о введении наблюдения, доказательства представить в арбитражный суд (п. 1 ст. 68 ФЗ № 127);

- уведомить кредиторов о введении наблюдения (абз.6 п.1. ст. 67 ФЗ № 127);

- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника (абз.2 п.1 ст.67 ФЗ№ 127);

- представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определённых пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее чем за 5 дней до даты заседания арбитражного суда, а также заключение о финансовом состоянии должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (п. 2 ст. 67 ФЗ № 127).

7. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьёй 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

8. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьёй 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

9. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего на 08 мая 2018 года в 09 часов 30 минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, зал судебного заседания № 703.

10. Явка ответственных представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна. Полномочия представителей должны быть

оформлены в соответствии с требованиями статей 59-62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 36 Закона о банкротстве.

11. Определение направить должнику, учредителям (участникам) должника, временному управляющему, в Дзержинский районный суд г. Новосибирска, Главному судебному приставу Новосибирской области, в Управление Федеральной регистрационной службы по Новосибирской области, в ИФНС России по Дзержинскому району г. Новосибирска, в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, Министерство строительства Новосибирской области.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течение 10 дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Ю. Белкина