



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении апелляционной жалобы

г. Томск

01 марта 2011 года

Судья Усенко Н.А.,

рассмотрев апелляционную жалобу ЗАО "Завод ЖБИ-12" с приложенными к ней документами

на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 24 января 2011 года по делу № А45-16883/2009 о несостоятельности (банкротстве) ООО "УНИКОН"

по жалобе ЗАО "Завод ЖБИ-12" о признании действий (бездействия) арбитражного управляющего ООО "УНИКОН" А.И. Богданова незаконными и об отстранении его от исполнения обязанностей внешнего управляющего ООО "УНИКОН",

Дело № 07АП-9825/10 (2)

(№ А45-16883/2009)

УСТАНОВИЛ:

ЗАО "Завод ЖБИ-12" обратилось с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 24 января 2011 года по делу № А45-16883/2009 о несостоятельности (банкротстве) ООО "УНИКОН" по жалобе ЗАО "Завод ЖБИ-12" о признании действий (бездействия) арбитражного управляющего ООО "УНИКОН" А.И. Богданова незаконными и об отстранении его от исполнения обязанностей внешнего управляющего ООО "УНИКОН".

До вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от ЗАО "Завод ЖБИ-12" поступило ходатайство о её возвращении. Ходатайство подписано представителем общества К.А. Ашихминым, полномочия которого подтверждены выданной в установленном порядке доверенностью от 11.01.2011 (сроком на 6 месяцев).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству установит, что до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от лица, подавшего жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении.

Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения (часть 5 статьи 264 настоящего Кодекса).

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

апелляционную жалобу ЗАО "Завод ЖБИ-12" на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 24 января 2011 года по делу № А45-16883/2009 и приложенные к ней документы вернуть заявителю.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Судья

Н.А. Усенко