



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А 45-24316/2013

«11» апреля 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена «07» апреля 2014 г.

Решение изготовлено в полном объеме «11» апреля 2014 г.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Дмитриевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зверевой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Ассоциации садоводческих некоммерческих товариществ «Герань» (ОГРН 104540562342), г. Новосибирск, к Закрытому акционерному обществу «Полимеравтодор» (ОГРН 1095406010611), г. Новосибирск, о взыскании 1 534 048 рублей 75 копеек, в судебном заседании участвуют представители:
от истца: Малетин С.В., дов. от 23.12.2013, паспорт,
от ответчика: Тищенко И.С., дов. от 26.03.2014, паспорт,

установил: Ассоциация садоводческих некоммерческих товариществ «Герань» обратилась в арбитражный суд с иском к ответчику Закрытому акционерному обществу «Полимеравтодор» о взыскании 1 534 048 рублей 75

копеек, в т.ч. убытков в размере 1 470 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 64 048 рублей 75 копеек.

Ответчик отзывом на иск заявленные исковые требования оспаривает, ссылаясь на то, что работы по договору выполнены ответчиком в полном объеме, приняты истцом по актам, претензий по качеству выполненных работ не поступало. Дорога эксплуатируется на протяжении почти двух лет, доказательств надлежащей эксплуатации дороги истцом не представлено. Ответчик полагает, что истцом документально не доказан размер убытков, вина ответчика в возникновении недостатков дороги и причинно-следственная связь между действиями ответчика и возникшими у истца убытками. Учитывая изложенное, в удовлетворении заявленных исковых требований ответчик просит отказать в полном объеме.

Исследовав материалы дела, заслушав в заседании доводы представителей сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению.

Истец, обосновывая иск, ссылается на то, что 12.09.2012 между сторонами заключен договор № 28/08-2, согласно условиям которого ответчик выполнил работы на земельном участке 416 погонных метров дороги с устройством примыканий, кюветов и прокладкой водопропускных труб, в направлении от «Северного объезда» до СНТ «Аква». Истцом работы приняты, общая стоимость работ составила 1 470 000 рублей. Условиями договора определен гарантийный срок на результат работ – 2 года. Весной 2013 года участок дороги, на котором выполнял работы ответчик, пришел в негодность. От устранения недостатков работ ответчик уклонился, дорожное полотно к эксплуатации непригодно, в связи с чем истцом заявлен настоящий иск. Требования истца о взыскании 1 470 000 рублей основаны на ст.ст. 15, 309, 721 Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 64 048 рублей 75 копеек.

При рассмотрении спора, суд исходит из того, что в соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Основаниями для возмещения убытков могут являться: нарушение обязательств (ст. ст. 393 - 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), деликты (противоправное поведение лица, причинившего вред, не состоящего в договорных отношениях с потерпевшим лицом - ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации), действия (бездействие) государственных органов.

Заявляя требование о взыскании убытков, истец должен доказать одновременное наличие следующих обстоятельств:

- совершение ответчиком противоправного (незаконного) деяния;
- наступление последствий этого деяния в виде причинения убытков и вреда;
- размер причиненных убытков (ущерба, вреда, упущенной выгоды);
- наличие причинной связи между противоправным деянием ответчика и наступившими последствиями.

Отсутствие доказательств хотя бы одного из указанных обстоятельств, влечет недоказанность всего сложного состава гражданско-правового института убытков и отказ в удовлетворении исковых требований, вследствие их необоснованности.

Исходя из вышеизложенного, суд оценивает сложившиеся между сторонами отношения.

Согласно заявленным исковым требованиям основанием для возмещения убытков является нарушение ответчиком обязательств по договору № 28/08-2 от 12.09.2012 (ст. ст. 393 - 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ч. 1 ст. 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии с условиями договора ответчик принял на себя гарантийные обязательства по устранению недостатков дорожного полотна в течение двух лет после сдачи-приемки работ.

В судебном заседании установлено, что факт выполнения ответчиком обязательств по договору подтверждается актами сдачи-приемки работ, подписанными со стороны истца. Факт подписания актов и надлежащего выполнения работ на момент их подписания истцом не оспаривается.

При рассмотрении заявленных исковых требований суд исходит из того, что согласно п. 1 ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

Исходя из смысла ч. 1 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предъявление иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

В силу ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению. В связи с этим указанные лица самостоятельно избирают способ защиты нарушенного права.

Истцом избран способ защиты нарушенного права в виде предъявления требования о взыскании убытков (ущерба).

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены способы защиты нарушенных прав, в т.ч. указано на возможность защиты нарушенных прав путем взыскания убытков.

При исследовании вопроса о размере причиненных истцу убытков судом установлено, что размер убытков определен истцом как полная стоимость оплаченных по договору работ. Расчет стоимости устранения выявленных недостатков, стоимости некачественно выполненных работ истцом не представлен. В судебном заседании представитель истца пояснил, что настаивает на возврате денежных средств, уплаченных по договору, в полном объеме.

При этом истец ссылается на Акт № 01 от 08.11.2013 (т. 1 л.д. 74), согласно которому общий объем разрушений дорожного полотна составил 80 %, что составляет 1996,8м.кв. Акт подписан без участия представителя ответчика, доказательств вызова ответчика на комиссионный осмотр дороги истцом не представлено.

Обосновывая исковые требования, истец ссылается, в т.ч., на ст.ст. 721, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего

рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Пунктами 1, 3 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, установлено, что в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Таким образом, при рассмотрении требований о взыскании убытков со ссылками на ч.ч. 1-3 ст. 723 Гражданского кодекса Российской Федерации истец обязан доказать, что недостатки выполненных ответчиком работ являются существенными и неустранимыми, представить отказ от исполнения договора.

Истцом, в нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представлено таких доказательств. В судебном заседании установлено, что отказ от исполнения договора истцом не заявлялся, с требованиями об устранении недостатков работ истец в адрес ответчика не обращался.

Из диспозиции указанных норм следует, что предусмотренные ими последствия наступают только в случае некачественности результата работ, который сдан подрядчиком и принят заказчиком.

Таким образом, взыскание убытков в размере оплаченной стоимости работ возможно в случае прекращения договорных отношений между сторонами вследствие отказа заказчика от договора.

В силу пунктов 1, 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Между тем, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что истец до обращения в суд с настоящим иском в порядке статей 450, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации заявил об одностороннем отказе от договора.

Правом на заявление ходатайства в порядке ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, на предложение суда о назначении экспертизы по делу для определения объемов и стоимости некачественно выполненных работ, расходов, необходимых для устранения недостатков работ, причин возникновения дефектов дорожного полотна в целях определения вины подрядчика в возникновении недостатков, истец не воспользовался.

Таким образом, при рассмотрении дела суд приходит к выводу, что в нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцом не доказаны обстоятельства, подлежащие доказыванию при предъявлении иска о взыскании убытков, в т.ч. размер убытков, вина ответчика в причинении истцу убытков, наличие причинно-следственной связи между понесенными убытками и неисполнением или ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору, в связи с чем заявленные исковые требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации госпошлина по иску относится судом на истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В иске отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в течение месяца после принятия решения в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

На решение может быть подана кассационная жалоба в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Н. Дмитриева