

# СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

## ПРОТОКОЛ

сессии Совета депутатов города Новосибирска

02.12.2016

г. Новосибирск

№ 1.

### Извлечение

Председатель : Асанцев Д. В.

Присутствовали : Андреев Г. А., Аникин А. Г., Ансимов М. В., Барсук В. Е.,  
Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С.,  
Волобуев О. Н., Дамаев Д. В., Дебов Г. В., Джулай А. Ю.,  
Зарубин Ю. Ф., Кальченко С. В., Колпаков Д. В.,  
Конобеев И. С., Кудин И. В., Курбатов Д. Г., Люмин В. И.,  
Митряшина Е. Н., Моисеев С. Н., Панферов Е. А.,  
Пинус Н. И. (10.14), Плотников Д. В., Покровский К. Е.,  
Прибаловец Д. В., Путинцева И. Г., Родионов А. А. (10.06),  
Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Салов И. Д., Сулейманов Р. И.,  
Тарасов А. В., Трубников С. М., Тыртышный А. Г.,  
Тямин Н. А., Фельдбуш А. В. (10.25), Фоломкин Ю. А.,  
Червов Д. В., Черепанов Г. К., Шестаков О. А.,  
Яковенко Е. С. (10.10).

Отсутствовали : Илюхин В. В. — по состоянию здоровья,  
Константинова И. И. — по состоянию здоровья,  
Лебедев Е. В. — по состоянию здоровья,  
Науменко В. В. — по состоянию здоровья,  
Сухоруков С. В. — по состоянию здоровья,  
Титаренко И. Н. — отпуск,  
Черных В. В. — командировка.

Приглашенные : список прилагается.

### ПОВЕСТКА ДНЯ

<...>

Асанцев Д. В. — На сессии присутствуют 38 депутатов Совета депутатов. Несколько человек задерживается.

Сессия правомочна начать работу, т. к. на ней присутствует более 2/3 от установленного числа депутатов.

<...>

Асанцев Д. В. — Какие будут изменения, дополнения в повестку дня?

<...>

Кудин И. В. — Прошу внести в повестку дня 2 вопроса. Первый вопрос «Об обращении Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Правительства Российской Федерации Медведеву Д. А.». Второй вопрос «О согласовании проекта постановления Губернатора Новосибирской области «О предельных (максимальных) индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Новосибирской области на 2017 год».

<...>

Асанцев Д. В. — Вопросов никто не задал, но хотел обозначить, что это вопрос об оплате за тепловую энергию. Сейчас есть постановление Губернатора, где население платит по 1/12. В течение двух лет активно устанавливали счетчики на тепло и сейчас некий казус есть в законе Российской Федерации, который предлагает на территории субъекта только один из вариантов — либо по потреблению по счетчикам зафиксированным, либо по 1/12. Альтернативы нет.

Поэтому, хотим от Совета депутатов обратиться к Председателю Правительства, чтобы, соответственно, рассмотрели и внесли со стороны Правительства инициативу в Государственную Думу о том, чтобы была возможность с точки зрения федерального законодательства, выбирать людям, принимать самостоятельное решение, как они будут платить.

Второй вопрос, который предлагает Кудин И. В., «О согласовании проекта постановления Губернатора Новосибирской области о предельных (максимальных) индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Новосибирской области на 2017 год».

Прошу голосовать за включение данного вопроса в повестку дня.

«За» — 39 (Андреев Г. А., Аникин А. Г., Ансимов М. В., Асанцев Д. В., Барсук В. Е., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Волобуев О. Н., Дамаев Д. В., Дебов Г. В., Джулай А. Ю., Зарубин Ю. Ф., Кальченко С. В., Колпаков Д. В., Конобеев И. С., Кудин И. В., Курбатов Д. Г., Люмин В.И., Митряшина Е. Н., Моисеев С. Н., Панфёров Е. А., Пинус Н. И., Плотников Д. В., Покровский К. Е., Прибаловец Д. В., Путинцева И. Г., Родионов А. А., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Салов И. Д., Сулейманов Р. И., Тарасов А. В., Трубников С. М., Тямин Н. А., Фоломкин Ю. А., Червов Д. В., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Яковенко Е. С.)

Не голосовали Бурмистров А. С., Тыртышный А. Г.

<...>

Асанцев Д. В. — Предоставил слово мэру города Новосибирска Локтю А. Е.

Локоть А. Е. — Вчера было озвучено послание Президента Российской Федерации, сегодня все СМИ и общественность его обсуждают. Это основополагающий, концептуальный документ, который определяет стратегию развития внешней и внутренней политики Российской Федерации.

Обратил бы внимание в части внутренней политики на центральный посыл, который прозвучал у Президента РФ Путина В. В. Это доминанта на сбережение народа.

Именно народ является носителем основного потенциала развития будущего нашей страны. Скажу, что это полностью совпадает с тем, о чем мы всегда с вами говорили, о чем мы думаем. Мы всегда гордились особым потенциалом города Новосибирска, говорили о том, что население города Новосибирска является основой развития города.

Полагаю, что сегодняшнее рассмотрение вопросов повестки дня должно быть под особым углом, исходя из этого посыла. Президент призывает сосредоточить сегодня наши усилия на том, чтобы направить их на сбережение народа. Основная нагрузка и ответственность ложится на местное самоуправление, на муниципалитет, в данном случае город Новосибирск.

<...>

Не могу не сказать о той теме, которая будет сегодня рассматриваться — это лимиты на тарифы, о которых идет речь и которые предстоит рассмотреть.

Проект документа, который пришел из администрации Новосибирской области, направил Губернатор и его предстоит сегодня рассмотреть.

Хочу обратиться к вам, чтобы очень внимательно отнеслись к этому вопросу. Мы с вами не можем довести износ городских сетей коммуникаций до критического уровня. Прошлый год — авария на ул. Дачной, когда героическими усилиями наших коммунальных служб и служб Сибэко мы ликвидировали ее быстрее, чем за сутки, но под угрозой отключения стояли десятки домов и социальных объектов — нас многому научил, риски очень велики.

Не вкладываться в обновление сетей, износ которых сегодня составляет 70 %, просто нельзя. А иных источников дохода у нас нет.

Поэтому полагаю, что при принятии положительного решения по данному вопросу мы должны исходить, прежде всего, из того, чтобы не допустить угрозы нестабильности работы систем жизнеобеспечения. Никто не заинтересован в повышении социального обострения в городе Новосибирске. Но социальное обострение может возникнуть во время этих аварий в мороз –30 или других каких-то тяжелых условиях. Будет социальный всплеск, который сложно представить.

Мы должны не преодолевать героически созданные проблемы, а планомерно работать и обновлять, заниматься реконструкцией наших сетей. Это касается и теплосетей, и сетей Горводоканала. Протяженность труб городского водопровода, напомним, составляет 1800 км. Степень их износа более 70 %.

Второй момент, который необходимо учесть при принятии решения по данному вопросу — как мы будем гарантировать меры поддержки социально незащищенным жителям. Соответствующее поручение я дал департаменту социальной поддержки, департаменту финансов. Мы у себя предусматриваем эти меры социальной поддержки, если необходимо, будет доложено и мы ответим на эти вопросы. Необходимо самым серьезным образом подойти к оценке последствий для социально незащищенных льготников. Нужен точный расчет, сколько потребуются средств для этих компенсаций, и заложить соответствующие средства на будущий год. Соответствующие поручения дал.

И третье, что необходимо учитывать при принятии решения — это контроль. Я даю поручение, обращаюсь к МУП «Горводоканал» и АО «Сибэко» дать максимально прозрачный материал, чтобы ситуация была максимально прозрачной, куда пойдут эти средства, на модернизацию каких труб, каких котельных. Что мы получим, мы — это город, горожане, в результате реализации этих дополнительно собранных ресурсов?

Отчет должен быть не общий, я требую отвечать на конкретные вопросы депутатов детально, чтобы не было ощущения, что кто-то хочет «завести рака за камень», кого-то обмануть.

Думаю, будет справедливо, если ежеквартально в течение 2017 года мы заложим отчет организаций о ходе этой модернизации в течение года. Это будет справедливо, понятно. Мы всегда считаем свои деньги. А это наши деньги, наших горожан.

Уверен, что все принятые решения сегодня послужат на развитие города, на благо всех новосибирцев.

<...>

### **13. СЛУШАЛИ:**

Кудина И. В. — Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «Об обращении Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Правительства Российской Федерации Медведеву Д. А.»

Было поручение сессии Совета депутатов. Комиссией по городскому хозяйству этот вопрос изучили и подготовили вариант обращения.

В чем проблема? В комиссию по городскому хозяйству обращались депутаты Салов И. Д. и еще ряд депутатов, что на личный прием к ним приходят жители и просят вмешаться. В чем проблема?

Проблема в том, что наш федеральный закон не дает возможности выбора гражданам оплачивать коммунальную услугу по отоплению.

Вариант — либо люди платят по 1/12, либо по факту. Устанавливает этот порядок субъект, Губернатор. К сожалению, возможности поменять позицию Губернатора нет. Раз в год он принимает такое решение.

В июле 2016 года было принято постановление об 1/12. Люди приходят к нам и задают вопрос: «Зачем тогда мы ставили приборы учета, была целая компания, город субсидировал. Дайте нам возможность выбирать».

Мы считаем, что это справедливое замечание и предложение. Поэтому подготовлен проект решения «Об обращении к Председателю Правительства Д. А. Медведеву», чтобы он по своей инициативе предложил изменения в федеральный закон, чтобы у людей было право выбора, чтобы общее собрание многоквартирного дома само принимало решение — либо платить по 1/12, либо по факту.

#### **ВЫСТУПИЛ:**

Салов И. Д. — Помимо того, что обращение сейчас приобретет официальный характер, считаю необходимым ознакомление с нашей инициативой всех депутатов Государственной Думы и сенаторов Совета Федерации. Нам надо научиться применять эти инструменты лоббирования. И было бы неплохо, если бы за прохождением этой инициативы и за ее последствиями наблюдали наши федеральные законодатели и представители верхней палаты парламента. У меня такое предложение.

Асанцев Д. В. — Салов И. Д. предложил копию писем направить депутатам, избранным в Государственную Думу от Новосибирской области и членам Совета Федерации. Соответственно, с просьбой поддержать, если данный вопрос будет внесен на сессию Государственной Думы.

Не будет возражений? Тогда сессия мне протокольно может дать поручение, чтобы я такие письма направил.

Концепция меняется. Юристы подсказывают, что это не полномочия Государственной Думы, это полномочия Правительства Российской Федерации, поэтому Государственная Дума повлиять здесь не может.

Можно направить для информации. Мы отработаем, как правильно составить письма и направим письма и в Совет Федерации нашим представителям здесь и депутатам Государственной Думы. Не будет возражений? Возражений нет.

Прошу голосовать за принятие проекта решения в целом.

«За» — 40 (Андреев Г. А., Аникин А. Г., Асанцев Д. В., Барсук В. Е., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Волобуев О. Н., Дамаев Д. В., Дебов Г. В., Джулай А. Ю., Зарубин Ю. Ф., Кальченко С. В., Колпаков Д. В., Конобеев И. С., Кудин И. В., Курбатов Д. Г., Люмин В.И., Митряшина Е. Н., Моисеев С. Н., Панфёров Е. А., Пинус Н. И., Плотников Д. В., Покровский К. Е., Путинцева И. Г., Родионов А. А., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Салов И. Д., Сулейманов Р. И., Тарасов А. В., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Фельдбуш А. В., Фоломкин Ю. А., Червов Д. В., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Яковенко Е. С.)

Не голосовал Ансимов М. В.

#### **РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в целом.

Асанцев Д. В. — По вопросу № 14 «О согласовании проекта постановления Губернатора Новосибирской области «О предельных (максимальных) индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Новосибирской области на 2017 год» предлагаю следующий порядок рассмотрения вопроса.

Докладчиком выступит руководитель департамента по тарифам Новосибирской области Асмодьяров Г. Р., потому что, соответственно, у департамента все цифры собраны и департамент именно и обосновывает эту цифру.

В качестве содокладчика заслушать заместителя мэра города Новосибирска (по городскому хозяйству) Сафиуллина Д. Э., который курирует этот вопрос.

После этого еще раз можно услышать позицию мэра города Новосибирска. Информую, что официально в Совет депутатов внесено письмо от мэра города с целесообразностью поддержки изменения вот этого предельного индекса.

Затем перейти к блоку вопросов и обсуждению проекта решения.

Принимается такой порядок? Возражений нет.

#### **14. СЛУШАЛИ:**

Асмодьяров Г. Р. — Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О согласовании проекта постановления Губернатора Новосибирской области «О предельных (максимальных) индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Новосибирской области на 2017 год».

Не буду говорить о том, что модернизация необходима, мы это все прекрасно понимаем. Обновление основных средств, как базовых условий существования и благополучного и благоприятного проживания наших граждан на территории города Новосибирска, ни у кого не вызывает сомнений. Это все нужно, это мы все должны с вами сделать.

Хотел бы остановиться на тех механизмах, которые предлагаем и которые будут реализованы в случае принятия сегодня решения — об обеспечении контроля и ежемесячного, ежедневного, ежеквартального мониторинга исполнения тех обязательств, которые на себя сегодня возьмут и должны взять ресурсоснабжающие организации, которые осуществляют функционирование. Считаю, на сегодняшний день достойное функционирование систем обеспечения жизнедеятельности на территории города Новосибирска.

А именно у меня уже было предложение, и на комиссии я его озвучил, — осуществлять этот мониторинг и контроль в рамках Общественного совета, который создан при департаменте по тарифам Новосибирской области, куда входят депутаты Законодательного Собрания, представители общественной палаты Новосибирской области, представители потребителей коммунальных услуг.

В этой связи попросил бы Кудина И. В., может Зарубин Ю. Ф., Сулейманов Р. И. тоже поучаствовать и может быть войти в состав Общественного совета.

И в режиме ежеквартальном обеспечивать не только мониторинг, но и именно поэтапно реализацию тех мероприятий, по которым мы вместе с вами должны определиться по приоритету. Эта реализация этапности должна быть, должны понимать, реализовано либо нет проектирование, приобретение либо нет основных средств трубопровода, заключение договоров с подрядчиками и т. д. Мы должны понимать всю хронологию действий, которые связаны именно с теми решениями, которые сегодня должны принять.

В заключение хочу сказать, что те концепции тарифного регулирования, о которых вы все знаете — инфляция-плюс, инфляция-минус, потолок цен, анализ рынка, долгосрочная индексация, наверно, они должны в нашем понимании уйти в прошлое. А лозунг «этот тариф в обмен на инвестиции», наверно, ресурсоснабжающая организация у себя должна на красном, кумачовом полотнище белыми буквами написать.

Т. е. только в этих условиях мы можем с вами говорить о том, что да, текущую деятельность мы обеспечиваем, но нам необходимо, как жителям города Новосибирска, как представителям власти города Новосибирска, нам необходимо развитие, нам необходимо обновление, нам необходима

модернизация, нам необходимо повышение качества предоставляемых услуг, нам необходимо повышение надежности, нам необходимо обеспечение полной безаварийности работы коммунальной инфраструктуры.

Асанцев Д. В. — На заседании фракции и собрании депутатов этот вопрос подспудно и напрямую звучал. Ваше ведомство непосредственно занимается сбором всей информации, имеет все цифры. У вас работают специалисты, которые глубоко понимают происходящие в этой области процессы. И все цифры, которые, соответственно, озвучиваются, должны быть проверены и обоснованы.

Вот Вы, как руководитель, подтверждаете обоснованность необходимости повышения тарифов и гарантируете, что данная информация соответствует реальному положению дел в настоящий момент?

Асмодьяров Г. Р. — Уже говорил и на этой трибуне неоднократно вам рассказывал о ситуации с тарифами. Еще раз говорю и неоднократно повторяю, что мы должны принять это решение, обоснованное решение о дополнительном обеспечении выручки ресурсоснабжающих организаций в целях адресного распределения на определенные нами мероприятия по реконструкции, модернизации и обновлению. Это точно, совершенно, я еще могу раз подтвердить.

Асанцев Д. В. — Подтверждаете обоснованность и необходимость повышения тарифа?

Асмодьяров Г. Р. — Конечно.

Сафиуллин Д. Э. — Главная цель тех финансовых средств, которые сегодня испрашиваются — они направлены на наполнение двух основных программ. Первая программа — инвестиционная программа, это все, что связано с реконструкцией и перевооружением техническим. Вторая программа — производственная, это два вида ремонта: капитальный и текущий ремонт.

Хотел бы сказать, что все цифры не только тарифным регулятором, но и нашими специалистами в отраслевом департаменте перепроверены.

Более того, вы задавали и задавали абсолютно обоснованно вопросы, а каким образом будет организован контроль? Вот механизм этого контроля по инвестиционной программе следующий. Первое, существующая инвестиционная программа, ее содержание будет пересмотрено, если говорить языком популярным, актуализировано, если вы примете это решение, наполнение там будет дополнительным.

Вторая позиция — мы эту программу должны показать инвесттарифному регулятору, ее нужно для этого согласовать, и он ее утвердит в соответствии с постановлением Правительства, это постановление № 410 от 2014 года, пункты 21 и 25. И затем контроль за этой программой, кто контролирует — уже было сказано об этом — и Общественный Совет при тарифном регуляторе, специалисты тарифного регулятора и департамент энергетики и ЖКХ, специалисты.

По производственной программе — текущий и капитальный ремонт — наполнение произойдет. Ежегодно мэр утверждает соответствующее постановление, постановление называется по этому году «О мероприятиях по подготовке объектов систем энергохозяйства и жилищного фонда к отопительному периоду 2017—2018 годы». Эти все мероприятия, естественно, с нами согласовываются и утверждаются постановлением, а контролируются они с депутатами (сегодня еще будет выступать руководитель комиссии по городскому хозяйству), департаментом отраслевым вместе с Ростехнадзором.

Крайне заинтересован в том, чтобы программа была выполнена. Вот система контроля, которая будет реализована за двумя этими программами.

Асанцев Д. В. — Вы, как представитель со стороны мэрии и профессионально занимающийся этим направлением, тоже подтверждаете обоснованность и необходимость повышения?

Сафиуллин Д. Э. — Мы говорим о том, что вообще-то надо более того, что дает возможность сделать тарифный регулятор, как специалисты, говорящие о тех проблемах, которые есть. Тарифный регулятор установил план.

Да, подтверждаю.

Локоть А. Е. — Мне особенно нечего больше добавить, к тому, что сказал, и к той информации, которая сегодня прозвучала.

Но три момента еще раз, если есть необходимость, хочу повторить. Речь идет даже не столько о повышении тарифов, я по-другому предлагаю смотреть на этот вопрос. Речь идет об обеспечении жизнедеятельности города Новосибирска. Это системы жизнеобеспечения, имею в виду и тепло, и водопровод, и канализацию. Если там происходит сбой, то это нарушена, может быть, вся инфраструктура жизни и существования города Новосибирска, это первое.

Второе. Безусловно, принимая такое решение, мы должны обратить внимание на социальную составляющую, депутаты говорили об этом, когда мы обсуждали. Поручения я дал, повторять — только обесценивать уже произнесенное, поэтому, мы должны это отследить.

Третье. Это контроль. Контроль — это наша с вами задача за тем, как эти средства будут расходоваться, на сколько эффективно, чем прирастет за эти деньги, сколько километров заменено будет, насколько повысится надежность и так далее. Здесь предлагаю, еще раз повторяюсь, такой режим ежеквартального отчета рассмотрения. Было бы правильно, если депутаты делегировали кого-то, приняли решение войти в этот состав и дальше вместе работали.

Решение принимать придется, хочу сказать. Его придется принимать. Если не будет принято сейчас, то тогда нам придется искать источники, чем мы до экономической обоснованности тарифа, чем мы будем это закрывать. Пока источников других мы не видим. У нас нет их просто. Вот об этом идет сегодня речь. То, что сказал Сафиуллин Д. Э.: «Надо бы поболее», это не потому, что кому-нибудь хотелось бы, речь идет не о том, чтобы МУП или акционерному обществу дать денег, не об этом речь идет. Речь идет о том, чтобы обеспечить надежное существование, работу, но и развитие, в том числе, систем жизнеобеспечения.

Асанцев Д. В. — Переходим к вопросам к докладчикам.

Тыртышный А. Г. — Вопрос к Асмодьярову Г. Р.

В комиссии по наказаниям довольно много на рассмотрении наказов, связанных со строительством сетей водоснабжения, канализации и так далее. Прежде всего, касается водоканала, вопросы все тяжелые такие. В связи с этим, чтобы иметь возможность как-то это дело обсуждать и смотреть, можно ли войти в Ваш Общественный совет при департаменте?

Асмодьяров Г. Р. — Попросил бы сформировать от Совета депутатов определенные предложения и желающих. У нас Общественный совет, поэтому он и называется Общественным советом, что мы открыты и рассматривать мы будем с привлечением всех заинтересованных лиц. В том числе, если Вы изъявите желание, конечно, вопросов нет.

Асанцев Д. В. — Хотел бы предложить следующее: в случае принятия проекта решения протокольно зафиксировать:

1. АО «Сибэко» и МУП г. Новосибирска «Горводоканал» рекомендовать ежеквартально направлять в Совет депутатов города Новосибирска информацию, содержащую сведения о проведенных мероприятиях по реализации инвестиционных программ, а также проведенных внепрограммных мероприятиях за счет средств, полученных в результате повышения тарифов, с расшифровкой всей необходимой информации об объектах.

При корректировке инвестиционных программ направлять проекты соответствующих актов в Совет депутатов для информации.

2. Комиссии по городскому хозяйству обеспечить рассмотрение поступающей информации на заседаниях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству,

с привлечением руководителей указанных организаций, профильных структурных подразделений мэрии города Новосибирска и при необходимости инициировать рассмотрение возникающих вопросов на сессии Совета.

Эти два предложения предлагаю протокольно зафиксировать в случае принятия этого проекта решения и таким образом осуществлять контроль.

Кудин И. В. — Хочу напомнить депутатам, что изначально цифры были совсем другие, проценты были в два и более раза выше. Это была серьезная работа и регулятора, и председателя Совета, комиссии по городскому хозяйству, профильного департамента с заместителем мэра по городскому хозяйству. После этой работы мы вышли на такие цифры.

Не буду повторяться, Локоть А. Е. достаточно убедительно сказал, что есть вопрос обеспечения жизнедеятельности города и обеспечения безопасности города Новосибирска.

Прошу протокольно зафиксировать, что необходимо обратиться в департамент социальной защиты о разработке дополнительных мер социальной поддержки тех малообеспеченных жителей города, которым сложно будет оплачивать и компенсировать это повышение. Это наши социальные обязательства, это надо сделать.

То предложение, которое сегодня озвучил Асмодьяров Г. Р. на комиссии по городскому хозяйству — сделать основным механизмом контроля площадку Общественного совета, считаю, что это абсолютно целесообразно. Предлагаю ввести туда Зарубина Ю. Ф., как профильного заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска, который курирует городское хозяйство, Сулейманова Р. И., от профильной комиссии, если сочтете нужным, я тоже туда войду и Тыртышного А. Г., как председателя комиссии по наказаниям, если есть желание, тоже можно было бы взаимодействовать.

Сегодня состоялось заседание комиссии по городскому хозяйству, вопрос был обсужден. Принято решение комиссии поддержать это согласование постановления Губернатора.

Необходимо принять это непопулярное и непростое решение.

Асанцев Д. В. — Напоминаю, что речь идет о дополнительных мерах социальной поддержки, потому что меры социальной поддержки в настоящий момент действуют, их никто не отменял. Из бюджета области выплачивается компенсация от 30 до 100 % определенным категориям граждан за оплату коммунальных тарифов.

Шестаков О. А. — Этот вопрос жизненно важный, но не популярный, тем более в конце года и в условиях экономического кризиса, очень тяжело отражается на наших избирателях. Нас не понимают. Мы пытаемся донести до них, что наши сети не выдержат при таких тарифах, но нас не хотят слышать.

Прошу выносить такие вопросы раньше, чем мы принимаем бюджет. Получится, что в следующем году у нас будут не уточненные расходы, потому что это же коснется и муниципальных учреждений, школ, детских садов. Нам придется тратить деньги на это из бюджета, причем умноженные на 15 %. Прошу делать это до принятия бюджета.

Асанцев Д. В. — Напомню, что проговаривали на собрании депутатов, которое состоялось на днях, с очень детальной проработкой и вопросами.

Тарифы, в случае согласования, вступают в силу с 01.07.2017. Как сказал Буреев Б. В., безусловно, придется в бюджете делать определенные изменения, что мы делаем несколько раз в год. Соответственно, если данное решение будет принято, то мы будем корректировать бюджет в этой части. Но для этого у нас будет впереди еще полгода. В течение ближайшего полугодия плата будет по старым тарифам.

Червов Д. В. — Хочу обратить внимание, что эта инвестиционная программа ведет к увеличению производительных сил города Новосибирска. Средства, полученные от НДС, от налога на прибыль, от налога на недропользование, от других транспортных налогов, которые будут получены в результате этих действий на территории Новосибирской области, могут погасить ту возможную задолженность или проблему с бюджетом, которая есть.



Возможно, они наполняют ту адресную помощь, которую мы планируем оказывать. Т. е. у них есть мультипликаторный эффект. Инвестиционные средства, которые заложены будут в эти программы, дадут для города Новосибирска, для бюджета плюс.

Рыбин Л. Ю. — На собрании депутатов задал вопрос, какая задолженность населения перед МУП «Горводоканал» и АО «Сибэко»?

Цифры прозвучали для меня внушительные. Более 2 млрд по АО «Сибэко», это и предприятия, и население. У населения — порядка 1,2 млрд и 800 млн — предприятия. По МУП «Горводоканал» — 700 млн.

Мы сейчас повышаем тарифы, динамика будет удручающая. Динамика долгов будет только возрастать. Мы сейчас принимаем меры по социальной поддержке. Почему мы не помогли людям, которые уже задолжали 1,2 млрд руб.? Мы сейчас повысим тарифы, а задолженность как-то уменьшится? Она наоборот возрастет.

Никто из здесь сидящих не против, чтобы модернизировать все наши предприятия, но у нас получается, что мы накидываем петлю-удавку на наших граждан. Мы принимаем решение. Здесь сидят 50 депутатов, которые представляют все слои наших граждан. У меня в душе сейчас «каша» перед принятием решения. Возможно, и нужно принять такое решение. Откуда брать деньги нашему населению, они и так уже все в кредитах?

Асанцев Д. В. — Прошу Власова Р. Д. прокомментировать.

Власов Р. Д. — Депутат Рыбин Л. Ю. говорил о платежеспособности. У нас достаточно мощная службы энергосбыта, конечно же, мы занимаемся аналитикой всех слоев и всех направлений неплатежей.

Самое печальное, что о том слое граждан, о котором мы сегодня говорим, о незащищенном, они являются самыми дисциплинированными. Не платит как раз бизнес, и вы об этом знаете, мы об этом громко говорим. И не платят те, кто может заплатить, многие уважаемые люди. Вот в чем проблема.

Тямин Н. А. — То, что хотел сказать, уже прозвучало. Я хочу ответить на вопрос Рыбина Л. Ю. — почему мы им не помогли, не защитили? Прозвучала львиная доля истины в ответ на Ваш вопрос.

Органы социальной защиты оказывают меры социальной поддержки по заявительному принципу согласно федеральному закону. Если человек обращается в органы социальной защиты с письменным заявлением, органы социальной защиты обязаны отработать это заявление. Наши категории, которые состоят в органах социальной защиты, в большинстве случаев оплачивают все вовремя и к ним претензий нет. Основная категория другая, о которой уже сказали.

Пинус Н. И. — Какие иные источники финансирования этих мероприятий рассматривались? Если можно поподробнее. И какие результаты рассмотрения этих источников?

Асмодьяров Г. Р. — Если говорить об инвестиционной программе, то источники финансирования инвестиционной программы следующие: это собственные средства предприятия, которые получаются за счет тарифа за коммунальные услуги, куда входит в том числе амортизация. Вторая часть — плата за технологическое присоединение. Т. е. это собственные средства предприятия.

Второй источник — это привлеченные средства, которые получаются, в том числе доп. эмиссии и т. д. И третья часть — это бюджет соответствующего органа, который заинтересован в реализации тех или иных мероприятий инвестиционных программ. Это те источники, которые на сегодняшний день действующим законодательством определены.

Пинус Н. И. — Еще раз повторю вопрос. Какие иные источники прорабатывались? Не какие есть возможности проработки, а какие прорабатывались конкретно, что было сделано для этого, какие результаты?

Асмодьяров Г. Р. — На сегодняшний день те две инвестиционные программы, которые действуют, это АО «Сибэко» и МУП «Горводоканал», утверждены, и иных источников, кроме тех, которые я назвал — собственных средств — данной программой не предусматривают.

Это решение по привлечению дополнительных источников принимается при формировании инвестиционной программы, при согласовании инвестиционной программы. Поэтому в настоящее время такой деятельности, и я, как регулятор, по анализу иных источников не осуществляю, и по полномочиям я ее и не должен осуществлять. Эту работу осуществляет конкретно ресурсоснабжающая организация при обращении в органы регулирования за утверждением инвестиционной программы. На сегодняшний день она уже утверждена и действует.

Пинус Н. И. — Вы сказали, что бюджеты соответствующих органов, которые заинтересованы, это какие бюджеты?

Асмодьяров Г. Р. — У нас в Новосибирской области реализуется часть мероприятий за счет федеральной целевой программы, например, «Чистая вода». Там идет соответствующее финансирование бюджета органа местного самоуправления, федерального бюджета через областной бюджет. Такие механизмы есть.

Пинус Н. И. — Дополнительно к бюджетным органам Вы обращались за финансированием для решения этих задач?

Асмодьяров Г. Р. — Я, как регулятор, не могу обращаться за финансированием инвестиционных программ, которые я не реализую. Я не регулируемая организация и не ресурсоснабжающая организация.

Пинус Н. И. — А кто может обратиться?

Асмодьяров Г. Р. — На стадии согласования и утверждения инвестиционной программы, которая предусмотрена соответствующим постановлением Правительства, есть четкий регламент действий ресурсоснабжающих организаций в части теплоснабжения или водоснабжения по согласованию инвестиционной программы.

В соответствии с этим порядком ресурсоснабжающая организация на основании технического задания, которое согласовывается и утверждается органом местного самоуправления, формирует тот перечень мероприятий, саму инвестиционную программу, согласовывает его с органом местного самоуправления. После этого направляется в орган регулирования для утверждения. На стадии предварительной, когда орган местного самоуправления принимает те или иные решения, он осуществляет оценку возможности привлечения дополнительных средств, в том числе за счет бюджетных источников, внебюджетных источников и т. д.

Асанцев Д. В. — У нас заканчивается время рассмотрения вопроса. Нам необходимо принимать решение, будем ли мы продлевать обсуждение по данному вопросу. Какие предложения будут? Поступило предложение не продлевать.

Ставлю вопрос на голосование о продлении времени рассмотрения вопроса. Сначала просто о продлении времени, а потом, если примем решение, то будем решать, на сколько будем продлевать. Пинус Н. И. и Шестаков О. А. имеют право задавать вопросы далее, если мы продлим время рассмотрения вопроса.

Прошу голосовать за продление времени рассмотрения данного вопроса.

«За» — 10 (Аникин А. Г., Бурмистров А. С., Волобуев О. Н., Кальченко С. В., Колпаков Д. В., Пинус Н. И., Путинцева И. Г., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Шестаков О. А.)

«Против» — 21 (Барсук В. Е., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Дамаев Д. В., Дебов Г. В., Джулай А. Ю., Зарубин Ю. Ф., Конобеев И. С., Кудин И. В., Курбатов Д. Г., Люмин В.И., Панфёров Е. А., Покровский К. Е., Родионов А. А., Салов И. Д., Тарасов А. В., Трубников С. М., Тямин Н. А., Фельдбуш А. В., Фоломкин Ю. А., Червов Д. В.)

«Воздержались» — 9 (Андреев Г. А., Ансимов М. В., Асанцев Д. В., Митряшина Е. Н., Моисеев С. Н., Плотников Д. В., Сулейманов Р. И., Тыртышный А. Г., Яковенко Е. С.)

Не голосовал Черепанов Г. К.

**Предложение не принято.**

Асанцев Д. В. — Обсуждение вопроса закончено. Переходим к голосованию. Прошу голосовать за принятие проекта решения в целом.

«За» — 36 (Андреев Г. А., Аникин А. Г., Ансимов М. В., Асанцев Д. В., Барсук В. Е., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Волобуев О. Н., Дамаев Д. В., Дебов Г. В., Джулай А. Ю., Зарубин Ю. Ф., Кальченко С. В., Колпаков Д. В., Конобеев И. С., Кудин И. В., Курбатов Д. Г., Люмин В.И., Митряшина Е. Н., Моисеев С. Н., Панфёров Е. А., Плотников Д. В., Покровский К. Е., Родионов А. А., Савельев А. Г., Салов И. Д., Сулейманов Р. И., Тарасов А. В., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Фельдбуш А. В., Фоломкин Ю. А., Червов Д. В., Черепанов Г. К., Яковенко Е. С.)

«Против» — 4 (Бурмистров А. С., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Шестаков О. А.)

Не голосовала Путинцева И. Г.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в целом.

<...>

Председатель Совета депутатов  
города Новосибирска

Д. В. Асанцев

Секретарь сессии

Н. А. Тямин