

Президенту Российской Федерации
Путину Владимиру Владимировичу

От Бакулина Максима Сергеевича

г. Челябинск, ул. Мухоморова, д. 11, кв. 200
Челябинская область, г. Челябинск, ул. Мухоморова, д. 11, кв. 200
Челябинская область, г. Челябинск, ул. Мухоморова, д. 11, кв. 200

ЖАЛОБА

на нарушения законодательства со стороны органов муниципальной власти

12 ноября 2019 года конкурсной комиссией по отбору кандидатур на должность Главы города Челябинска было проведено заседание, на котором были определены победители конкурса, которые, впоследствии, были представлены Челябинской городской думе для выбора и назначения Главы города.

Я являлся одним из участников данного конкурса.

Указанный отбор был проведен на основании Положения о порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города Челябинска, утвержденного Решением Челябинской городской думы от 01.10.2019 № 2/3.

10 декабря 2019 года Верховным судом Российской Федерации в рамках дела №48-АПА19-21 было принято Апелляционное определение по жалобе гражданина Щербакова Ярослава Евгеньевича, которым было признано, что ряд норм, установленных ранее действующим Положением "О порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Челябинска" утвержденным Решением Челябинской городской думы от 18 декабря 2018 года №47/4 являются незаконными.

Утверждаю, что ряд норм Положения утвержденного 18 декабря 2018 года, признанных Верховным судом незаконными были продублированы в Положении утвержденном 01.10.2019 года.

Так в новом положении содержатся такие же нормы, которые устанавливают критерии оценки профессиональных навыков и знаний претендентов, которые являются необъективными и двусмысленными, а порядок предоставления программы социально-экономического развития столицы региона допускает вольные трактовки комиссией при отборе кандидатов.

В положении 2019 года, так же как в признанном незаконным положении от 2018 года, отсутствуют конкретные требования, которым должна соответствовать программа, в связи с этим кандидатам было позволено представить программы, значительно отличающиеся по объему, содержанию, структуре, в связи с чем невозможно соотнести задачи и конкретные действия кандидата, указанные в программе, с какими-либо объективными и единообразными критериями.

Неопределенность в понимании содержания приведенных норм, а значит и в правоприменении, может возникать в связи с тем, что закрепленные в них критерии оценки кандидатов не отражают показатели, по которым определяются объем и качество необходимых знаний. Критерий определенности правовой нормы как конституционное требование к законодателю был сформулирован в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 1995 года по делу о проверке конституционности статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР. Общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы вытекает из конституционного принципа равенства



всех перед законом и судом (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации), поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования нормы всеми правоприменителями. Неопределенность содержания правовой нормы, напротив, допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и неизбежно ведет к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства, а также верховенства закона. Неясность и неоднозначное толкование правовой нормы в силу разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, 10 содержащихся в пункте 25 Постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», является самостоятельным основанием для ее признания противоречащей федеральному законодательству и не действующей.

Подобные нарушения содержатся и в нормах Положения, регулирующих оценку профессиональных знаний и навыков кандидатов.

Данные положения спариваемого акта не отвечают критериям точности, ясности и недвусмысленности, то есть не являются в достаточной степени определенными по своему содержанию, в той мере, в которой им устанавливается предпочтение для участвующих в конкурсе на замещение должности главы города Челябинска кандидатов, имеющих профессиональные знания и навыки лишь в области законодательства. При этом в этих нормах не раскрывается в каком объеме необходимы профессиональные знания нормативных правовых актов, какие положения Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», законов Челябинской области о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, следует считать основными.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении от 3 июля 2018 года № 1676-0, при оценке приведенных законоположений в части установления соответствующих дополнительных профессиональных требований следует учитывать, что, хотя какие-либо специальные критерии определения таких требований федеральным законодателем напрямую не оговариваются, неограниченная свобода усмотрения представительного органа муниципального образования при этом не предполагается. Пределы его дискреции очерчиваются как общими положениями, касающимися профессиональных требований к кандидату, так и вытекающими из названных законоположений дополнительными требованиями, связанными с проведением соответствующего конкурса: сам смысл введения таких требований применительно к конкурсу на замещение должности главы муниципального образования, являющегося высшим должностным лицом муниципального образования и возглавляющего местную администрацию (часть 1 и пункт 5 части 2 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), состоит в создании условий для замещения этой должности квалифицированным лицом, чей уровень и качество профессиональной подготовки отвечают объективной специфике данной муниципальной должности.

Таким образом утверждаю, что Положение о порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города Челябинска, утвержденное Решением Челябинской городской думы от 01.10.2019 № 2/3 является незаконным. Следовательно считаю, что конкурс по отбору кандидатур на должность Главы города Челябинска проведенный на основании данного положения осенью 2019 года является незаконным.

На основании изложенного

ПРОШУ



- 1) Защитить права жителей города Челябинска, связанные с организацией местного самоуправления в городе и устранить указанные мной нарушения законодательства и прав граждан.
- 2) Для устранения нарушений законодательства и прав жителей г. Челябинска :
 - Признать конкурс по отбору кандидатур на должность Главы города Челябинска, проведенный осенью 2019 года, незаконным.
 - Признать назначение на должность Главы города Челябинска Котовой Натальи Петровны незаконным.
 - Понудить Челябинскую городскую думу провести новый конкурс по отбору кандидатур на должность Главы города Челябинска в ближайшее время в соответствии с действующим законодательством.

15.01.2020



Бакулин М.С.